



*“Představujeme si naši školu jako místo, kde mají děti i dospělí prostor pro rozvoj své **jedinečnosti** i pro **vzájemné obohacování v klidné atmosféře s dobrými vztahy**. Školu, která je **přitažlivá** a klade důraz na **smysluplnost svých kroků** a **vyváženost rozvoje těla, mysli a ducha**.*

Naším cílem je spokojený a odpovědný člověk se zdravým sebevědomím, který zná své silné stránky a chce je využít.”

Pravidla pro hodnocení žáků

Tato příloha školního řádu stanovuje pravidla pro hodnocení žáků v souladu se zákonem 531/2004 Sb. a vyhláškou č. 48/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Smysl základního vzdělávání vnímáme v tom, aby žáci získali takové dovednosti a znalosti, které jim otevrou cestu k jejich dalšímu celoživotnímu učení. To znamená, že naším úkolem je vybavovat žáky takovými strategiemi, aby se stali samostatnými, nezávislými, odpovědnými a svobodnými lidmi, kteří si dokáží řídit své učení a svůj život, dokáží tvořivě a kriticky myslet, vytvářet jedinečné hodnoty na své individuální úrovni, spolupracovat s ostatními v týmu, dokáží reflektovat svoji práci a své chování, říct si o pomoc či pomoc nabídnout, řešit běžné problémy, navazovat dobré vztahy, komunikovat efektivně, respektovat odlišnosti druhých a také pečovat o své duševní a fyzické zdraví.

Přistupujeme k hodnocení žáků s vědomím jeho motivační funkce a formativního významu. Při hodnocení výsledků vzdělávání bereme na zřetel individuální potřeby žáka a úroveň dosažení cílů základního vzdělávání, jak jsou uvedeny ve školském zákoně, rámcovém a školním vzdělávacím programu. Zohledňujeme individualitu, jedinečnost žáka.

Dokument obsahuje:

Hodnocení chování žáků ve škole a na akcích pořádaných školou	2
Výchovná opatření	2
Pravidla pro udělování pochval	2
Pravidla pro ukládání napomenutí a důtek	3
Pololetní hodnocení chování	3
Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve škole i na akcích pořádaných školou	4
Získávání podkladů pro hodnocení	4
Sebehodnocení žáka	5
Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáka ze strany učitele	5
Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika	8
Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	12
Hodnocení mimořádně nadaných žáků	12
Hodnocení chování žáků se specifickými poruchami chování	12
Hodnocení prospěchu žáků se specifickými poruchami učení	13
Komisionální a opravné zkoušky	13
Spolupráce s rodiči v oblasti hodnocení žáků	14



Hodnocení chování žáků ve škole a na akcích pořádaných školou

Každý pedagogický pracovník průběžně pozoruje projevy a chování žáků a to nejen při vyučování, ale také o přestávkách a na akcích třídy či školy. Na porušení pravidel vzájemného chování a porušení školního řádu upozorní, žákovi popíše problém a zajistí jeho řešení. Pokud je problém závažnější, konzultuje tuto skutečnost s třídním učitelem či výchovnou poradkyní, školním metodikem prevence nebo vedením školy. Naši pedagogové konzultují problematické chování žáků na pravidelných měsíčních a čtvrtletních poradách. Dáváme informace rodičům a usilujeme o spolupráci při řešení problémů.

Příkladné chování, projevy solidarity, iniciativy, statečnosti, práce pro tým atd. průběžně oceňujeme nejlépe formou slovního uznání.

Při vyjádření slovního či jiného hodnocení dbáme na to, abychom naše hodnocení nevztahovali k charakteru a hodnotě osobnosti.

Usilujeme o to, aby se naši žáci chovali a jednali v souladu s vizí a kulturou školy a školním řádem.

K hodnocení chování a přístupu žáků využíváme také výchovná opatření.

Výchovná opatření

Při potřebě vyslovit **uznání** se uděluje:

- a) pochvala třídního učitele
- b) pochvala ředitele školy

Při **porušení povinností** stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele
- b) důtku třídního učitele
- c) důtku ředitele školy

Ředitel školy nebo třídní učitel oznámí důvody uložení výchovného opatření prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka.

Udělení školní pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy. Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Pravidla pro udělování pochval

Pochvala třídního učitele

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déle trvající úspěšnou práci.

Pochvala ředitele školy

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.



Pravidla pro ukládání napomenutí a důtek

Napomenutí třídního učitele

Ukládá se zpravidla za opakované drobné porušování školního řádu, občasné zapomínání a občasné neplnění povinností.

Důtka třídního učitele

Ukládá se za jednorázové závažnější porušení školního řádu, kultury školy a pravidel mezilidského chování.

O uložení důtky třídního učitele rozhoduje třídní učitel. Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele.

Důtka ředitele školy

Ukládá se za hrubé jednorázové porušení školního řádu či pravidel mezilidského chování.

Důtka ředitele školy se ukládá po projednání v pedagogické radě.

Důtky se ukládají za jednorázová porušení pravidel.

Důtky slouží jako upozornění na problémy s dodržováním pravidel, které by později mohly vést v závažnějších případech i ke snížené známce z chování.

Pololetní hodnocení chování

Na 1.stupni (**1. - 3. třída**) je hodnocení chování součástí **slovního hodnocení**.

V ostatních případech hodnotíme chování známkou. Navrhuje ji třídní učitel na základě projednání s ostatními vyučujícími na pedagogické radě. Kritériem pro hodnocení je dodržování pravidel chování v průběhu celého pololetí (školní řád, třídní a další stanovená pravidla). Při hodnocení se přihlíží k věku, volní a rozumové vyspělosti žáka.

V případě, že žákovi hrozí v hodnocení chování snížený stupeň (uspokojivé a méně uspokojivé), seznámí třídní učitel s touto skutečností neprodleně prokazatelným způsobem rodiče žáka.

Kritéria pro hodnocení známkou:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák se snaží dodržovat pravidla chování stanovená školním řádem. Má kladný vztah ke spolužákům, pracovníkům školy i ostatním lidem. Přestupků se dopouští ojediněle. Je schopen přijmout oprávněnou kritiku a případné chyby se snaží napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák porušuje pravidla stanovená školním řádem. Dopustí se závažného přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Není příliš ochoten přijmout odpovědnost za své chování, nemá příliš snahu přestupky napravovat.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák hrubým způsobem a opakovaně porušuje pravidla stanovená školním řádem. Narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků ve slušném chování. Není ochoten přijmout oprávněnou kritiku a nemá snahu o nápravu prohřešků.



Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve škole i na akcích pořádaných školou

Získávání podkladů pro hodnocení

Hodnocení poskytuje žákovi a jeho rodičům zpětnou vazbu o jeho práci, jeho výsledcích, pokroku a přístupu k vyučování bez srovnávání s ostatními žáky. Je viditelné pro žáky a rodiče v žákovských knížkách na 1. stupni a v elektronické žákovské knížce na 2. stupni.

V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka, formativní přístup k vylepšování výkonů před jednostranným zdůrazňováním chyb. Chyba je vnímána jako důležitá součást procesu učení. Při hodnocení nám nejde primárně o známku, ale o dovednost, znalost či kvalitu výstupů.

Učitel rozvíjí schopnost sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.

Přistupuje k hodnocení objektivně, s přiměřenou náročností a pedagogickým taktem vůči žákovi. V případě negativního hodnocení poskytne žákovi prostor pro zlepšení výkonu. Formu a způsob určuje učitel. Vedeme žáka k přijímání odpovědnosti za odevzdanou práci a své učení.

Oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady i nedostatky, Rozvrhne písemné práce a další zkoušení rovnoměrně tak, že přihlíží i k jiným zkouškám z jiných předmětů v daném termínu (sdělí sami žáci), aby žáci nebyli nadměrně přetěžováni. Žáci jsou o ověřování znalostí předem informováni.

Podklady pro hodnocení získává každý učitel průběžně i jednorázově.

K čemu učitel přihlíží při hodnocení žáka:

- k aktivitě žáka
- k soustředěné a vytrvalé práci
- ke zlepšování svých výkonů, popisu výkonu a hledání možností k posunu
- k pečlivosti a zodpovědnosti
- k připravenosti na výuku
- k dovednosti spolupracovat s ostatními

Na čem dále sledujeme kvalitu výsledků vzdělávání:

- úplnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných cílových **dovedností, znalostí**
- kvalita **uplatňování** osvojených znalostí a dovedností při řešení vzdělávacích úkolů
- kvalita **práce s informacemi** - nalézat, třídit a prezentovat informace, včetně využívání ICT
- **kvalita myšlení**, schopnost kriticky přemýšlet, tvořivost, originalita, samostatnost
- kvalita **komunikativních dovedností** - přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu, rétorické dovednosti při prezentacích
- osvojení strategií se učit - **umět se učit**

Jaké metody a formy používá učitel při získávání většiny podkladů pro hodnocení:

- **pozorování** z hlediska přípravy žáka na výuku, práce ve vyučování, snahy, píle, výsledků a sebehodnocení, propustek



- **rozhovor se žákem** o jeho přípravě, práci, sebehodnocení, spolupráci s ostatními, plnění své role
- **testování a zkoušky, zadávání samostatných nebo skupinových prací** - pisatelské, výtvarné či rukodělné výtvary, projekty, seminární práce, prezentace, sportovní výkony, hudební projevy atd.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka probíhá obousměrně:

- a) sebehodnocením žáka
- b) hodnocením ze strany vyučujícího

Sebehodnocení žáka

Sebehodnocení vede žáka ke zhodnocení příčin neúspěchu a přemýšlení nad tím, co by příště mohl udělat jinak, ke zhodnocení toho, co se mu povedlo, k hodnocení průběhu i výsledku jeho vlastní práce, k možnosti předejít chybám tím, že zmapuje příčiny chyb a promyslí jiný možný postup v budoucnu.

V sebehodnocení nedochází ke srovnávání dětí navzájem. Naopak je rozvíjena schopnost sebereflexe, zaznamenávání vlastních pokroků a sledování svého rozvoje. Zároveň žák přebírá spoluzodpovědnost za proces učení a s tím je do procesu učení také více aktivně zapojen. Sebehodnocení tedy souhrnně mapuje cestu, kterou konkrétní dítě urazilo, než dospělo k cíli, a to, zda a do jaké míry splnilo úkol.

K rozvoji sebehodnocení vede také vrstevnická zpětná vazba, která žákům pomáhá uvědomovat si kvalitní výkon a získávat zdravý náhled na svou práci.

Sebehodnocení žáka probíhá v ústní nebo písemné podobě průběžně i souhrnně na konci pololetí již od 1. třídy.

Poznatky ze sebehodnocení přináší učiteli bližší informace o aktuálních potřebách žáka. Na jejich základě může plánovat další výuku.

Formy sebehodnocení:

- sebehodnocení dílčí činnosti
- průběžné (po tematických celcích, na konci týdne, čtvrtletní apod.)
- souhrnné (v pololetí)

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáka ze strany učitele

- a) slovní hodnocení
- b) hodnocení známkou

Slovní hodnocení

Slovní hodnocení používáme vždy v 1. až 3. ročníku. Ve vyšších ročnících na návrh třídního učitele se souhlasem vedení školy a zákonných zástupců žáků.

V odůvodněných případech lze u jednotlivců v příslušných předmětech nahradit známkování slovním hodnocením. K tomuto opatření je třeba souhlas zákonného zástupce žáka, učitele a vedení školy.



Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů ŠVP, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Výsledky vzdělávání žáka na konci 1. pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

V případě přestupu žáka na školu, která hodnotí jiným způsobem, převede škola slovní hodnocení do klasifikace, a to na žádost školy, do které žák přestupuje, nebo na žádost zákonného zástupce.

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení v případě slovního hodnocení nebo kombinovaného hodnocení vyjadřuje stupni:

Prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP míra naplnění vybraných očekávaných výstupů nižší než 75 %, průměrná míra naplnění vybraných očekávaných výstupů ze všech povinných předmětů není nižší než 82 % a chování žáka odpovídá stupni velmi dobré,

Prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů míra naplnění vybraných očekávaných výstupů nižší než 25 %,

Neprospěl(a), pokud žák zásadním způsobem nedokázal rozvinout kompetence stanovené RVP ZV a naplnit očekávané výstupy ŠVP pro příslušný ročník v některém z povinných předmětů nebo není-li z něho hodnocen na konci 2. pololetí,

Nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených ŠVP na konci prvního pololetí.

Podpůrné ukazatele jednotlivých stupňů při převodu slovního hodnocení na známku:

Hodnoticí škála				
100 - 90%	prakticky bezchybný stav	vynikající, příkladný, výborný	vždy	1
89 - 75%	převládající pozitivní zjištění, dílčí chyby	velmi dobrý, nadprůměrný, chvalitebný	často	2
74 - 50%	pozitivní a negativní v rovnováze	průměrný, dobrý	někdy	3



49 - 25%	převaha negativních zjištění, výrazné chyby	podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný	zřídka	4
24 - 0%	zásadní nedostatky	nevyhovující stav, nedostatečný	vůbec	5

Hodnocení známkou

Hodnocení známkou zahrnuje hodnocení výkonu žáka, jeho přístupu a rovněž dosaženého pokroku v určité oblasti. Při hodnocení přihlížíme k individuálnímu posunu žáka a jeho specifickým potřebám.

Učitel při klasifikaci vnímá rizika „zaškatulkování“ žáků a jejich případné demotivace. Význam známek se proto nepřeceňuje. Žáky je třeba vést k tomu, aby se neučili pouze pro známky. Je třeba hledat i jiné formy motivace.

Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka.

Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.

Pololetní klasifikace je s žákem rozebrána formou krátkého rozvojového rozhovoru.

Známky mají různou hodnotu (dle charakteru, rozsahu a náročnosti hodnocené činnosti), proto nelze předpokládat, že výsledná pololetní známka je průměrem jednotlivých známek dosažených v průběhu pololetí.

Známkování doplňujeme jinými formami hodnocení, které žákovi umožní získat lepší představu o jeho výkonu (body, slovní komentář, procenta,...).

Orientační procentuální škála pro hodnocení známkou:

100 – 90 %	žák je hodnocen známkou 1
89 – 75 %	žák je hodnocen známkou 2
74 – 50 %	žák je hodnocen známkou 3
49 – 25 %	žák je hodnocen známkou 4
24 – 0%	žák je hodnocen známkou 5

Pokud má žák nevyhovující prospěch, nebo se jeho prospěch výrazně zhoršil, pozve příslušný vyučující rodiče na konzultaci. Společně se žákem nastaví možnosti, jak na sobě pracovat a prospěch si zlepšit.

V případě, že žákovi hrozí v některém z předmětů v pololetí nebo na konci školního roku hodnocení „neprospěl(a)“, seznámí příslušný vyučující s touto skutečností prokazatelným způsobem rodiče žáka:

- a) v 1. pololetí nejpozději do 10.12.
- b) v 2. pololetí nejpozději do 10. 5.

Žákovi jsou oznámena kritéria pro zlepšení klasifikace.



Na vysvědčení se uvádí stupně prospěchu na 1. stupni číslicí. Pro 6.- 9. ročník se použije příslušný slovní ekvivalent:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 – nedostatečný

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení v případě známkování vyjadřuje stupni:

Prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, není-li průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů horší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.

Prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný.

Neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů hodnocen stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.

Nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených ŠVP na konci prvního pololetí.

Minimální počty známek

U předmětů s jednohodinovou týdenní dotací je třeba vycházet při klasifikaci alespoň ze 2 známek za pololetí.

U předmětů s dvouhodinovou týdenní dotací alespoň ze 4 známek za pololetí.

U předmětů s tříhodinovou týdenní dotací a více alespoň z 5 známek za pololetí.

Výjimku tvoří dlouhodobější absence žáka, která může být řešena komisionálním přezkoušením (viz dále).

Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika

Kritéria hodnocení

Při hodnocení zkoumáme míru naplnění očekávaných výstupů stanovených v ŠVP. Zohledňujeme výkon, přístup a posun žáka. Pro předměty teoretického, praktického i výchovného zaměření jsou formulována následující kritéria:

Kritéria hodnocení ve vyučovacích předmětech (teoretické zaměření)

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil požadované kompetence. Naplnil vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu s ojedinělými nedostatky.

Ovládá požadované dovednosti, poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Vysvětlí srozumitelně své postoje. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené kompetence při řešení teoretických a praktických úkolů, při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a



písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil požadované kompetence v podstatě uceleně, přesně a úplně. Naplnil většinu vybraných očekávaných výstupů ŠVP u příslušného předmětu s menšími nedostatky.

Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené kompetence při řešení teoretických a praktických úkolů, při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu naplnil průměrně.

Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí závažné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu naplnil s výraznými nedostatky.

Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu nenaplnil nebo naplnil s velmi výraznými nedostatky.

Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své kompetence uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost



v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

Kritéria hodnocení ve vyučovacích předmětech (praktické zaměření)

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil požadované kompetence. Naplnil vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu s ojedinělými nedostatky.

Soustavně projevuje kladný vztah k práci a k praktickým činnostem. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce. Dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci a udržuje pracoviště v pořádku. Snaží se dodržovat předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Správně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Překážky v práci dokáže překonávat.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil požadované kompetence v podstatě uceleně, přesně a úplně. Naplnil většinu vybraných očekávaných výstupů ŠVP u příslušného předmětu s menšími nedostatky.

Projevuje kladný vztah k práci a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Snaží se dodržovat předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při hospodárném využívání surovin, materiálu a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu naplnil průměrně.

Projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí závažné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu naplnil s výraznými nedostatky.



Pracuje bez zájmu a vztahu k práci a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu nenaplnil nebo naplnil s velmi výraznými nedostatky.

Neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

Kritéria hodnocení ve vyučovacích předmětech (výchovné zaměření)

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil požadované kompetence. Naplnil vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu s ojedinělými nedostatky.

Žák je v činnostech aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené kompetence aplikuje tvořivě. Má zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil požadované kompetence v podstatě uceleně, přesně a úplně. Naplnil většinu vybraných očekávaných výstupů ŠVP u příslušného předmětu s menšími nedostatky.

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky. Má zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu naplnil průměrně.



Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Nemá dostatečný zájem o umění, o estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí závažné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu naplnil s výraznými nedostatky.

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Vybrané očekávané výstupy ŠVP u příslušného předmětu nenaplnil nebo naplnil s velmi výraznými nedostatky.

Žák není v činnostech aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou neuspokojivé. Úkoly řeší s velkými chybami. Neprojevuje snahu a zájem o činnosti.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Při hodnocení těchto žáků přihlížíme k jejich individuálním vzdělávacím potřebám. Vyučující respektují doporučení školského poradenského zařízení. U každého žáka ale vychází z konkrétních symptomů jeho obtíží – i když terminologicky se diagnózy označují stejně, u jednotlivých žáků s SPU dochází k odlišným projevům, tzn., že učitel zohledňuje ty chyby, které jsou projevem specifické potřeby konkrétního žáka.

Specifický přístup v hodnocení aplikujeme do všech předmětů, do nichž se příznaky obtíží promítají.

Hodnocení mimořádně nadaných žáků

Žák, který byl zjištěním školského poradenského zařízení označen za mimořádně nadaného žáka, je vzděláván na základě individuálního vzdělávacího plánu, který rovněž stanovuje konkrétní kritéria jeho hodnocení.

Hodnocení chování žáků se specifickými poruchami chování

Při hodnocení chování žáků se specifickými poruchami chování jsou zohledňovány problémy a nedostatky vyplývající z charakteru jejich poruchy na základě odborného vyšetření.

Zohlednění se týká projevů žáka vyplývajících z typu a rozsahu jeho poruchy.

Hodnocení prospěchu žáků se specifickými poruchami učení

Při hodnocení prospěchu žáků se specifickými poruchami učení jsou zohledňovány problémy a nedostatky vyplývající z charakteru jejich poruchy na základě odborného vyšetření.

Žák je hodnocen individuálně. Zohlednění se zpravidla týká:

- přiměřeného času na hodnocené práce (ústní či písemné)



- úprava rozsahu práce, tak aby byl zajištěn dostatečný čas na kontrolu
- respektování specifických chyb a chyb vzniklých z nedostatku času
- ověřování správného pochopení zadané práce
- klasifikace známkou, případně kombinace hodnocení známkou s možností slovního hodnocení dle typu a rozsahu poruchy
- nahrazení známkového hodnocení hodnocením slovním

U žáka s individuálním vzdělávacím plánem jsou způsoby ověřování a hodnocení součástí plánu.

U žáka s vývojovou poruchou učení nebo LMP může zákonný zástupce žáka požádat ředitele školy o použití slovního hodnocení v jednom nebo více předmětech.

Při zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitelé takové formy a druhy, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Vyučující kladou důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony.

Sumativní hodnocení je kombinováno s formativním způsobem hodnocení, jehož smyslem je průběžně poskytovat žákům informace o pokrocích, které v učení dělají a motivovat je dalšímu vzdělávání.

Komisionální a opravné zkoušky

Nelze-li žáka hodnotit na **konci prvního pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na **konci druhého pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu 9. ročník.

Má-li zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka, je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, krajský úřad.

Žáci devátého ročníku a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají **opravné zkoušky**. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.



Spolupráce s rodiči v oblasti hodnocení žáků

Úspěšné vzdělávání žáků včetně hodnocení vyžaduje spolupráci mezi školou a rodiči. Tato spolupráce může mít podobu:

- třídních schůzek
- konzultačních dní
- osobních konzultací v průběhu roku

Třídní schůzky se konají pravidelně na začátku školního roku, kde se shrnou nejdůležitější akce školy a třídy, zkontrolují údaje v Bakalářích a sdělí důležité organizační změny. Dále se konají na základě podnětu třídního učitele v momentu, kdy třídní učitel cítí potřebu setkání se všemi rodiči najednou.

Konzultační dny probíhají zpravidla v listopadu pro 1. pololetí a v dubnu pro 2. pololetí. Pro 1. - 5. ročník se konají obvykle ve více dnech po předchozí domluvě na konkrétní hodině. Na 2. stupni probíhají ve dvou dnech. Konzultační dny vedeme formou tzv. triád, kdy při řešení vzdělávání a výchovy žáka využíváme přímé konzultace mezi učitelem, žákem a rodičem. Konzultacím předchází písemné sebehodnocení žáka, ke kterému se vyjadřuje při triádě jak žák, tak učitel a rodič.

Osobní konzultace může proběhnout kdykoliv po předchozí domluvě na základě požadavku rodiče nebo učitele.

O prospěchu a chování žáka jsou rodiče informováni průběžně prostřednictvím systému Bakaláři.

Tato Pravidla hodnocení žáků platí od 1. 9. 2024 a nahrazují Pravidla pro hodnocení žáků vydaná 1. 2. 2017.

Ve Slatiňanech dne 1. 9. 2024

Mgr. Bc. Ivo Mandys, ředitel školy